

# **Consideraciones sobre el Proyecto Software Libre en la Universidad de la República**

## **Introducción, dimensionamiento y punto de partida**

El presente documento responde al pedido del Consejo de Facultad, respecto a elevar un informe sobre el proyecto "Software libre en la Udelar (en adelante SLU).

Se comparte el espíritu general de la propuesta, ya que a la Udelar, entre otras cosas le corresponde defender la justicia y la libertad, que se refleja -aunque no se agota- en fomentar a través del Software Libre (SL):

- la independencia tecnológica
- el dominio de la información
- la seguridad informática
- la industria nacional
- la solidaridad y colaboración
- la creación de conocimiento, así como conocimiento con determinadas características

El análisis de determinadas situaciones, puede tornarse excesivamente complejo a veces, y requiere de análisis muy prolongados, creemos estar ante uno de esos casos. En el entendido que para poder resolver un problema, el primer paso que hay que dar es entenderlo. Es así que se comienza con preguntas:

¿está claro realmente el avance de software libre que hay en la universidad respecto a la situación deseada? ¿cuales son las vías más eficaces y eficientes para llegar a esa situación deseada?.

## **Análisis de la realidad respecto a SL-Universidad, SL-País**

No nos es claro que el uso de software libre en la universidad esté claramente implantado, en la mayoría -si no en todos- los organismos cualquier actor que entienda del tema, es capaz de citar varios ejemplos que contradicen esta afirmación. Tampoco es claro que el uso sea una "realidad". ¿Qué realidad? ¿En qué grado? ¿Qué tan distante de la realidad-objetivo?. La universidad debe decidir racionalmente e informada correctamente en torno a este tema para hacer pleno uso de su libertad, para dar orientaciones generales y poder implementar políticas de gran impacto, sin menoscabar la libertad de los distintos actores sino que justamente para potenciarla. En particular es deseable que se minimicen las contradicciones respecto a los licenciamientos que haya respecto a las políticas de la universidad. Y que se utilice Software Privativo (SP) cuando no haya otra opción y en el entendido de que se deben hacer esfuerzos razonables en torno a evitarlo.

De mayor complejidad es el análisis de la situación nacional, que entendemos resulta pertinente la participación de más actores en torno a la discusión, así como tener en cuenta la experiencia regional en torno al tema siendo algunos ejemplos Brasil y Venezuela.

Si bien es muy importante evaluar las distintas características que presenta un software, de igual importancia es evaluar el impacto y uso social que este tiene, pues el fin último siempre es la persona y la sociedad, no los artefactos. Debiéndose tener presente el impacto social en el organismo en que se usa, como en los resultados que provoca, teniendo una visión sistémica de la realidad nacional. Culturalmente entendemos que hay un predominio del Software Privativo SP en detrimento del SL que se corrobora con el uso cotidiano y la percepción que todos tenemos de cual es el software que más se usa, el objetivo al que apuntamos es que predomine el SL sobre el SP. Siendo muy valorable que -en la Facultad de Ingeniería- gran parte de la infraestructura funcione en base a SL.

Es importante tener presente el potencial del software libre en la promoción y generación de empresas capaces de aprender y utilizar software libre para poder sustentarse y crecer. No existe ninguna barrera que evite que el software libre no pueda ser comercializado. El uso de software libre necesita de personas que lo mantengan, al igual que cualquier otro software. La universidad, generando recursos humanos relacionados con la adaptación y modificación de software libre crea un potencial a la economía nacional.

## **SL y estudiantado en ingeniería**

Consideramos que en el ámbito del software libre, sobre todo hacia el estudiantado los cambios han sido lentos e insuficientes. Actualmente, una cantidad limitada de usuarios pueden acceder a SL. En este sentido recordamos el pedido que elevó el Centro de Estudiantes de Ingeniería al Consejo de Facultad hace ya unos meses con el fin que estudiantes de todas las carreras tengan acceso a un parque de máquinas con SL ya que en la actualidad, salvo por una parte del estudiantado de Ingeniería en Computación, los estudiantes sólo pueden acceder a terminales con Windows (Software Privativo).

Entendemos preocupante la poca accesibilidad que tienen los estudiantes, sobre todo los de los primeros años, como los inconvenientes que se presentan por razones técnicas a quienes acceden a terminales con SL, creemos que se deben efectuar cambios mas significativos.

## **Conclusión**

Estamos ante un tema muy complejo pero de gran trascendencia, que resiste cualquier afirmación categórica en torno a aventurar el impacto inmediato en la realidad nacional sin basarse en estudios objetivos del mismo. Si bien en Uruguay no existen estudios al respecto, sí se dispone de estudios científicos<sup>1</sup> realizados en la Unión Europea sobre el impacto del Software Libre en la economía, en donde entre otras conclusiones se valora la mejora en la competitividad de las empresas y el aumento de la productividad debido a una mayor profesionalización de los desarrolladores de software. A nivel regional existen artículos que tratan sobre el impacto de las políticas de promoción de Software Libre impulsadas en los últimos años en Brasil, por ejemplo con la creación del Portal de Software Público de Brasil<sup>2</sup>.

Sí podemos ser categóricos en las definiciones conceptuales y en los objetivos que nos trazamos, por eso entendemos que si bien existen avances, mucho falta para alcanzar la

---

<sup>1</sup> “Estudio del impacto económico del software libre en la innovación y la competitividad en el sector europeo de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TICs).” UNU-MERIT, 2006.

<sup>2</sup> <http://www.softwarepublico.gov.br/>

realidad que deseamos. Entendemos que debemos apoyar *decididamente* el SL, conscientes que los caminos para concretar merecen el más detenido de los estudios, con la mayor cantidad de elementos de juicio posible. La universidad deberá evaluar tanto la urgencia como la importancia de este asunto, siendo este proyecto una herramienta para avanzar.

En cuanto a los aspectos de ejecución del proyecto destacamos que no se habla de crear ninguna estructura nueva sino que se dimensionan los recursos que se estiman necesarios; se propone que exista una comisión de seguimiento para monitorear el desarrollo del proyecto y velar porque los fines del mismo sean respetados.

Entendiendo que la universidad puede hacer aportes en torno a la mejor forma de implementarlo, sabiendo qué funciones pueden cumplir sus organismos y cuándo es necesario crear un grupo o comisión para auxiliar, articular y/o coordinar en determinadas tareas, estableciendo claramente las responsabilidades y funciones, como también en incorporar a los especialistas técnicos que sean necesarios.

Como conclusión general, entendemos conveniente la financiación del proyecto porque existe una consistencia entre todos los elementos del proyecto (objetivos específicos, tareas, actores, metas, indicadores) con el objetivo general planteado en el proyecto:

*Coordinar, fortalecer, generalizar, extender y completar las diferentes iniciativas de **adopción de Software Libre** que se han iniciado en diferentes entidades de la UdelaR. A través de este conjunto de acciones concretas, buscará abrir un espacio de trabajo para elaborar y proponer una **política de Software Libre para la Universidad**.*